

Justitiedepartementet
103 33 STOCKHOLM

Betänkandet Vårdnad, boende, umgänge - Barnets bästa, föräldrars ansvar
(SOU 2005:43)

Allmänt

Tingsrätten har - utöver vad som nedan anförs - inte någon erinran mot förslaget enligt betänkandet.

Rättens sammansättning i ärenden om verkställighet av domar m.m.

Enligt förslaget skall lagen om domstolsärenden (ärendelagen) tillämpas vid handläggning av ärenden om verkställighet av domar och avtal och om överflyttning av barn i andra fall. Som utredningen anför finns det nu inga bestämmelser i ärendelagen om att nämndemän skall medverka vid handläggningen. Även om det i och för sig kan finnas skäl att nämndemän skall kunna medverka i ärenden om verkställighet m.m. anser tingsrätten att det vid de nu aktuella ärendena bör gälla samma regel för när rätten skall kunna vara domför med en domare ensam som vid övriga ärenden. Eftersom tingsrättens prövning i ärenden om verkställighet m.m. kommer att bli mer begränsad än den prövning som nu sker i länsrätterna torde behovet av ett lekmannainflytande bli mindre. Tingsrätten föreslår därför att rätten enligt huvudregeln skall bestå av en lagfaren domare; dock om det finns särskilda skäl med hänsyn till ärendets beskaffenhet skall tingsrätten bestå av lagfaren domare och tre nämndemän.

Verkställighetsförordnanden vid interimistiska beslut

Enligt förslaget kan rätten på yrkande av part förena ett interimistiskt beslut med förordnande av verkställighet (21 a §). För det fall tingsrätten inte förordnat att beslutet skall förenas med något tvångsmedel skall parterna, enligt vad utredningen anför

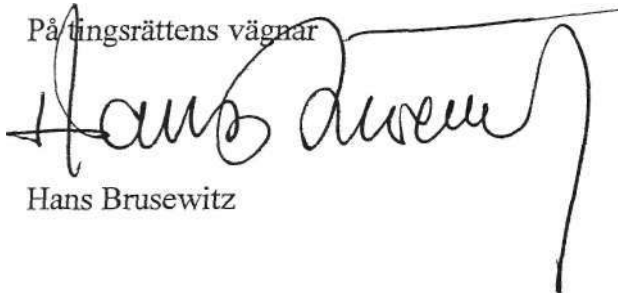
(s. 394), kunna återkomma med begäran om detta. Att denna möjlighet skall finnas framgår emellertid inte av lagtexten. Fråga är därför om en domstol kommer ha möjlighet att till prövning uppta ett beslut som, frånsett ett yrkande om tvångsmedel, är identiskt med ett tidigare meddelat beslut. Möjligheten att återkomma med ett yrkande om att ett tidigare meddelat interimistiskt beslut skall förenas med ett nytt eller ändrat tvångsmedel bör därför klart framgå av lagtexten.

Övrigt

I 6 kap 2 a § författningsförslaget anges att enbart barnets bästa skall vara avgörande vid beslut i frågor enligt det aktuella kapitlet. Det synes därvid vara obehövt att ytterligare upprepa och betona denna utgångspunkt, såsom nu sker (5 § 1 st, 14 a § 1 st och 15 a § 1 st).

Detta yttrande har beslutats av lagmannen Hans Brusewitz (föredragande), rådmännen Bengt Stenudd, Göran Ekman, Ulf G Andersson, Lars-Göran Östlund, Katarina Lindgren och Erik Graeske samt tingsfiskalerna Dag Edvardsson och Anne Lillieroth.

På tingsrättens vägnar

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hans Brusewitz', written over a horizontal line. The signature is fluid and cursive, with a long, sweeping tail that extends downwards and to the right.

Hans Brusewitz